

Zápis

**z 9. zasedání zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem, které se konalo
dne 12. prosince 2011 v jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem**

Přítomni: Adam Zbyněk, Bárta Martin, Mgr. Hercoková Milena, ing. Hradilová Romana, Keistová Zdeňka, DiS., Klosovský Luboš, Petráš Josef, ing. Podroužek Jan, Řasa Rudolf, Šágr Radek, ing. Zalabák Petr, ing. Zalabák Vladimír

Omluveni: ing. Dvořák Zdeněk, ing. Zajanová Miroslava, Zinek Michal

Celkem přítomno 10 občanů.

1) ZAHÁJENÍ

9. zasedání ZO v letošním roce zahájila starostka Mgr. Milena Hercoková v 17.05 hodin. Přivítala přítomné, zkonstatovala, že je přítomno 12 členů ZO, a proto je schopno se usnášet ve všech bodech programu.

Zapisovatelkou dnešního jednání určila starostka Janu Keltnerovou, u které jsou k nahlédnutí zápisy z minulého řádného a mimořádného zasedání ZO.

2) KONTROLA PLNĚNÍ PŘIJATÝCH USNESENÍ

Starostka - při kontrole usnesení z minulého zasedání bylo usnesením č. 60/2011 uloženo vedení obce přijmout opatření, kde bod d) zní „starosta nebo osoba pověřená provede nejpozději do 30.09.2011 veřejnosprávní kontrolu účetnictví za období 2008-2010 u fyzických a právnických osob, kterým byly poskytnuty příspěvky na činnost v souladu s platnou právní úpravou.“ Těmito veřejnosprávními kontrolami byl pověřen finanční výbor.

Usnesením č. 63/2011 bylo vedení obce uloženo prověřit pojištění obecního majetku při povodni, záplavě a prověřit při správě hřbitova. Dodatek smlouvy byl podepsán.

Usnesením č. 81/2011 bylo vedení obce pověřeno zadáním zpracování PD na rekonstrukci 3. pavilonu MŠ dle varianty 2. Toto se připravuje.

Usnesením č. 105/2011 bylo starostce uloženo prověřit, zda cena předmětné smlouvy obsahuje cenu za vypracování územních souhlasů k domovním přípojkám. V případě, že neobsahuje, ZO ukládá starostce připravit návrhy dodatku ke dnes schválené smlouvě o dílo (PD Hronětice – tlaková kanalizace) v termínu do příštího ZO. Cena neobsahuje domovní přípojky, dle sdělení by se měly řešit až v případě získání dotace.

Usnesením č. 116/2011 byla starostka pověřena k podání nabídky na koupi pozemků 1038 a 942/13 v k.ú. Kostomlaty nad Labem dle podmínek nabídky ČD NB 501726 za cenu 132 000,-Kč. Usnesení bylo splněno.

Pro přípravu dnešního usnesení navrhla starostka jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení pan Josef Petráš, pan ing. Jan Podroužek, pan Luboš Klosovský. Nikdo neměl jiný návrh.

Hlasování: 9x pro (ostatní přítomní členové ZO)

3x se zdrželi (J. Petráš, ing. Podroužek, L. Klosovský)

Usnesení č. 121/2011

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení pan Josef Petráš, pan ing. Jan Podroužek a pan Luboš Klosovský.

Starostka navrhla ověřovateli dnešního zápisu paní ing. Romanu Hradilovou a paní Zdeňku Keistovou, DiS. Nikdo neměl jiný návrh.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (ing. Hradilová, Z. Keistová, DiS.)

Usnesení č. 122/2011

ZO schvaluje ověřovateli paní ing. Romanu Hradilovou a paní Zdeňku Keistovou, DiS.

Starostka informovala, že zápisy ze 7. a 8. zasedání ZO byly vyhotoveny v termínu a odeslány k připomínkování ověřovatelům. Ve stanovených termínech nebyly doručeny žádné připomínky a zápisy byly jeho ověřovateli podepsány.

Dále starostka předložila program dnešního jednání.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 123/2011

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění přijatých usnesení
- 3) Zpráva o činnosti rady obce
- 4) Zpráva finančního výboru a schválení rozpočtového provizoria
- 5) Zpráva kontrolního výboru
- 6) Projednání a schválení věcných břemen – ČEZ, T. Tykva
- 7) Nabídka pozemků, směna pozemků - ÚZSVM
- 8) Projednání smlouvy na odvoz odpadů
- 9) Projednání smlouvy na odkup pozemků ČD
- 10) Schválení žádosti o dotaci – kanalizace Hronětice, čistící stroj do BIOS, hasiči
- 11) Projednání pokácení stromů
- 12) Diskuse
- 13) Usnesení
- 14) Závěr
- 15)

3) ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY OBCE

Zprávu o činnosti rady obce od minulého řádného zasedání ZO přečetl místostarosta pan Rudolf Řasa. Rada obce se v tomto období sešla 6x. Písemná zpráva je přílohou tohoto zápisu. R. Řasa se dotázal, zda má někdo ke zprávě dotazy.

Ing. V. Zalabák – dotazuje se na reklamaci čidla ve Školní ulici, zda byla řešena.

R. Řasa – reklamaci řešili, děkuje F. Toušovi ml. Čidlo je opraveno, opraveny byly i překopy.

Ing. V. Zalabák – řešilo vedení úklid krajnic na Lánech a v Hroněticích? Podél celých Lán jsou nánosy u krajnic.

R. Řasa – požádali jsme Dvůr, krajnice vyčistili. Požádáme je tedy znovu. Vyčištěná je i ul. V Glančici.

F. Touš ml. – jak dopadlo jednání ohledně zatížení komunikace ul. Doubravská?

R. Řasa – začalo se jednat, víc o tom ví starostka, předává jí slovo.

Starostka – jednala na pískovně. Jsou ochotni udělat zpevněné odbočky. Domluví se s panem Jeřábkem z Městského úřadu Nymburk a PČR na dalším postupu. V obci Kostomlátky mají zákaz vjezdu nákladních vozidel, teď tam dělají kanalizaci, takže by to ani nešlo, mají silnice

rozkopané. Až budou mít hotovo, mohlo by se domluvit, aby alespoň jedním směrem tam mohly nákladní vozy projíždět. Předchozí majitel pan Slanina nabízel, že se bude finančně podílet na rozšíření komunikace. Bohužel, k tomu nedošlo, pan Slanina zemřel.

F. Touš st. – hasí se požár, který už je vyhořelý. Měla být přes Beránku panelovka. Proč není, máme tady zástupce dřívějšího vedení obce, tak ať řekne, jak to bylo. Přistoupíte na odbočky, ale akorát zavezou příkopy šterkem!

R. Řasa – zkusíme silnici zpevnit, nemůžeme zakázat, aby tudy náklad'áky projížděly.

Starostka – pokud ví, problém s panelovkou přes Beránku byl v tom, že někdo z majitelů pozemků tam, nechtěl pozemek prodat.

J. Jiroušek – nezajímá ho, co bylo před 20 lety, křižovatka ulic Doubravská u trojúhelníku je nebezpečná. Řidiči nerespektují přednost zprava. Jednou na to upozornil řidiče náklad'áku, který to málem neubrzdl, on mu na to odpověděl, že do něj příště klidně vrazí. Navrhuje tam umístit prahy, dopravní značku s omezením rychlosti na 30 km/hod., na silnici namalovat značku „dej přednost v jízdě“. Snažit se za každou cenu omezit tam rychlou jízdu.

Řidiče kamionu, který parkuje u křižovatky Δ naučit tam neparkovat!

Starostka – kamión už řešíme s policií.

R. Řasa dává návrh na usnesení.

Hlasování: 12x pro

Usnesení č. 124/2011

ZO bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

4) ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU A SCHVÁLENÍ ROZPOČTOVÉHO PROVIZORIA

Zprávu přečetla předsedkyně finančního výboru paní ing. Romana Hradilová. Finanční výbor navrhuje schválit rozpočtové provizorium ve výši 1/12 rozpočtu roku 2011, což je dáno ze zákona, a dále navrhuje schválit pravidla rozpočtového provizoria, která přečetla.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Mgr. Hercoková)

Usnesení č. 125/2011

a) ZO schvaluje rozpočtové provizorium ve výši skutečnosti 1/12 roku 2011 měsíčně. Toto provizorium má platnost do doby schválení řádného rozpočtu.

b) Dále ZO schvaluje tato pravidla rozpočtového provizoria: Obec hradí pouze výdaje na činnosti spojené s výkonem státní správy, závazky vyplývající z uzavřených smluv a nejnutnější výdaje na zabezpečení běžného provozu úřadu a fungování obce a to měsíčně do výše jedné dvanáctiny čerpání jednotlivých rozpočtových položek v roce 2011. Obec nebude pořizovat žádný dlouhodobý hmotný či nehmotný majetek a nebude sjednávat nové závazky v žádné oblasti výdajových kategorií.

5) ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Zprávu přečetla předsedkyně kontrolního výboru paní Zdeňka Keistová, DiS. Písemná zpráva je přílohou tohoto zápisu.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

Usnesení č. 126/2011

ZO bere na vědomí zprávu kontrolního výboru.

Dále předkládá předsedkyně KV ke schválení Plán činnosti na rok 2012.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržela (Z. Keistová, DiS.)

Usnesení č. 127/2011

ZO schvaluje Plán činnosti kontrolního výboru obce Kostomlaty nad Labem na rok 2012.

6) PROJEDNÁNÍ A SCHVÁLENÍ VĚCNÝCH BŘEMEN – ČEZ, T. TYKVA

S předkládanými smlouvami na zřízení věcných břemen seznámil přítomné člen rady obce pan ing. Jan Podroužek.

1) Jedná se o smlouvu s firmou ČEZ na pozemek č. 319 v obci Hronětice

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 128/2011

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. IP-12-6003171/2 uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a ČEZ Distribuce, a.s. Děčín.

2) Smlouva o zřízení věcného břemene na více pozemků, které jsou vypsány ve smlouvě, s panem Tomášem Tykvou.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 129/2011

ZO schvaluje Smlouvu o zřízení věcného břemene č. 2011002 uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Tomášem Tykvou, Kostomlaty 486.

7) NABÍDKA POZEMKŮ, SMĚNA POZEMKŮ – ÚZSVM

S předloženými materiály seznámil přítomné člen rady obce pan Martin Bárta. První předložená nabídka je nabídka ÚZSVM na bezúplatný převod pozemku PK č. 788/1 díl 3 v Kostomlatech u nádraží, výměra 31 m².

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 130/2011

ZO schvaluje bezúplatný převod pozemku PK č. 788/1 díl 3 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem od ÚZSVM Praha 2.

Na minulém zasedání ZO bylo schváleno usnesením č. 108/2011 zajištění odhadní ceny směňovaných pozemků žadatelem o směnu pozemků dle jeho žádosti čj. 567/2011. Žadatel pan Bašus předložil ocenění směňovaných pozemků. V případě neschválení směny by mohl být pozemek pouze pronajat. Obecní pozemek není oceněn celý.

Starostka – na schůzi rady obce se touto směnou zabývali. Obecní pozemek, který pan Bašus užívá, je u hlavní silnice, v budoucnu by tam mohly být stavební parcely.

R. Šágr – pokud by to byl pronájem pozemku, byl by dlouhodobý?

R. Řasa – pan Bašus chce ale směnu.

Starostka – mluvila se znalcem, ptala se ho, proč neoceníl obecní pozemek celý. Nevěděl, ale uznal chybu.

Ing. V. Zalabák – jak to vypadá z hlediska územního plánu teď?

Starostka – teď je tenhle obecní pozemek zatím v extravilánu.

Ing. Hradilová – umístění pozemků napovídá tomu, že by se tam mohlo stavět.

M. Bárta – výměna by byla jednostranně výhodná.

R. Šágr – nebylo by možné dát doplatek při směně?

Starostka – záleží teď na našem rozhodnutí.

M. Bárta – jaké podmínky bychom určili pro pronájem?

Starostka – dlouhodobý pronájem do doby změny územního plánu.

Ing. P. Zalabák – pronájem alespoň na 3 až 5 let.

Starostka – Bašusovi tenhle pozemek užívají už hodně dlouho, rodiče ho dostali jako náhradní pozemek od JZD.

M. Bárta dává návrh na usnesení – ZO neschvaluje směnu.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (R. Šágr)

Usnesení č. 131/2011

ZO neschvaluje směnu pozemku obce č. 300 v k.ú. Hronětice za pozemky pana Bašuse PK č. 346/72 a PK 346/78 v k.ú. Hronětice.

M. Bárta – dává hlasovat o návrhu pozemek pronajmout.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 132/2011

ZO schvaluje záměr pronajmout část pozemku č. 300 v k.ú. Hronětice.

8) PROJEDNÁNÍ SMLOUVY NA ODVOZ ODPADŮ

S předloženými cenovými nabídkami 3 svozových firem seznámil přítomné člen rady obce pan Martin Bárta – TS Nymburk, TS Poděbrady, AVE CZ odpadové hospodářství.

Rada obce posoudila všechny cenové nabídky a navrhuje schválit smlouvu se stávající svozovou firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o.

Ing. V. Zalabák – když se to porovnávalo – TS mají poplatek na popelnici, AVE na osobu. Nemají AVE to samé také na nádobu? Nebo za tunu? Mohlo by to vyjít levněji. Teď na to není čas, prověřit to. Potenciál slevy tam ale je. V AVE mají befe, kolik mají od obce vybrat. Navrhuje schválit smlouvu na rok a intenzivněji s nimi jednat. V propočtu se nemají o co opřít. Má informaci, že AVE odvezlo v loňském roce 563 t odpadu z Kostomlaty, což vychází 350 kg/os., přitom celostátní průměr je 200 kg/os.

Starostka – hodně se dává do velkoobjemových kontejnerů na separačních dvorech.

Ing. V. Zalabák – máme číslo 563 t, neví, z čeho AVE vychází. Měli bychom jednat s paní Máslíkovou.

J. Touš – máme k dispozici podobnou kalkulaci s podobnou obcí a firmou?

Ing. V. Zalabák – paušál je z nějakého důvodu levnější u AVE. Pokud by se to porovnávalo na popelnici, tak AVE není levnější.

J. Touš – zeptat se v jiné obci, které sváží AVE.

Starostka – AVE sváží třeba v Kostomlátkách, ve Stratově...

J. Touš – to nemusí být tady, ale třeba o 50 km dál.

Ing. V. Zalabák – díval se na internetu, vše vycházelo víc než u AVE. Spousta vesnic mají kombinovaný svoz, ale s tím rizikem, že lidé budou sypat odpad do příkopů.

Ing. Podroužek – AVE má svoji skládku, levnější skládkovné. Celková částka je potom nižší. V Benátkách mají 660,-Kč/t, jinde okolo 1 000,-Kč/t.

Ing. V. Zalabák – pokud bychom měli kombinovaný svoz, tak bychom ušetřili, ale AVE má poplatek na osobu.

Ing. P. Zalabák – navyšují jen o 2%. Pro příští jednání by rozdělil skládkování a službu.

F. Touš st.- nejvíc zatěžuje odvoz trávy v létě. Kdo si dnes může dovolit odvážet trávu? Která obec?

Starostka – z obecních pozemků trávu vozíme na kompost k panu Rylichovi. Na separační dvůr to vozí pouze občané.

F. Touš st.- slyšel, že si lidé Na Křenovce stěžovali, že tráva smrdí. Co se tímhle vyřešilo? Tráva je v kontejneru, ve čtvrtek ji odvezou, v sobotu zas lidé naplní kontejner a tráva smrdí znova. Mělo by se to lépe zorganizovat na separačním dvoře. Dříve se dávala tráva dozadu, tohle jsou vyhozené peníze za odvoz trávy. Mohla by se dávat dozadu a zajistit, aby se nepařila.

F. Touš ml. – navrhuje přistavit valník, který by se potom hned odvezl.

Starostka – kdo ho tam přistaví?

F. Touš ml. – třeba pan Rylich.

Ing. Podroužek – je to ke zvážení.

F. Touš ml. – v okolí je taky spousta firem – biospaloven.

Starostka – problémem bioodpadu už jsme se zabývali na radě. Existují biopopelnice. Některé obce je zakupují občanům, někde si je kupují občané. Navrhuje schválit smlouvu na jeden rok.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 133/2011

ZO schvaluje Smlouvu o sběru, přepravě a odstraňování odpadu č. S/5001241/59/02068400/2012 uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a firmou AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., se sídlem Pražská 1321/38a, Praha 10, pouze na rok 2012.

Starostka se dotazuje ing. V. Zalabáka, zda zformuluje další usnesení.

Ing. V. Zalabák – to je spíš na radě, obce, aby zjistila, zda tam je potenciál slevy.

9) PROJEDNÁNÍ SMLOUVY NA ODKUP POZEMKU ČD

Starostka předkládá návrh smlouvy na odkup pozemku ČD v levé části. Ve výběrovém řízení na pravou stranu byla obec na 2. místě.

Ing. P. Zalabák – levý souvisí s pravým. Dotazuje se Luboše Klosovského, zda on je ten kupec.

L. Klosovský – od roku 2008 jedná s ČD, měl zájem o sklad na rampě, ten shořel. ČD mu nabídly rampu i s pozemkem. Podmínkou bylo, že se musí zúčastnit výběrového řízení. To, zda se zúčastnil, je jeho věc. To sem nepatří.

Z. Keistová – to sem patří. Jednalo se zde o koupi pozemku, vypracovávaly se tady dopisy...L. Klosovský mlčel, je to morální problém.

L. Klosovský – od roku 2008 jedná s ČD, výběrového řízení se mohl zúčastnit, kdo chtěl.

Ing. V. Zalabák – co říká Jednací řád ZO – pokud dojde ke střetu zájmů, má se zastupitel ozvat a byl by vyloučen z jednání.

Starostka – zápis ze ZO je na internetu, mohl, si to přečíst, kdo chtěl.

PROBÍHÁ DISKUSE VÍCE ZASTUPITELŮ. O slovo se hlásí F. Touš st., starostka mu dá slovo, až dojednájí zastupitelé.

Ing. P. Zalabák – táhne se to od roku 2008, o levou stranu jednala pouze rada obce, zastupitelé o tom nevěděli. Projekt na parkoviště v levé části nikdo ze ZO neviděl. ZO jako nejvyšší orgán o tom nevědělo. Kdyby projekt viděli lidé, určitě by vzešla nevole.

Starostka – doplní ing. P. Zalabáka – od roku 2007 se řešila levá strana od ČD s ing. Otavou. ZO o tom vědělo, projekt byl schvalován na ZO. O pravou stranu jsme nikdy zájem neměli.

Ing. Hradilová – projekty viděla až teď, ví, že se mluvilo o levé straně. O pravé se nemluvilo. Po místním šetření jsme ale zjistili, že pravá strana by pro nás byla lepší. Obracejí se na L. Klosovského – o střet zájmů jde.

Z. Keistová – dotazuje se starostky, zda se dovídá až tady, že vítězem je L. Klosovský.

Starostka – on neřekl, že je vítěz. Popisuje jednání na ČD, kde se jí ptali, proč teď chceme pravou stranu, když jsme jí nikdy nechtěli.

Ing. Hradilová – volala na ČD, paní jí řekla, že bude rozhodnuto až po jednání s paní starostkou.

Starostka – když vezla naši nabídku do výběrového řízení, chtěla mluvit s ing. Pucandlovou, která měla prodej na starost. Měla v té době dovolenou, ptala se, zda by mohla mluvit s někým jiným, když řekla, o co se jedná, odpověděli, aby dala zalepenou obálku s naší nabídkou na podatelnu.

Z. Keistová – čte zápis z jednání na ČD, kde starostka řekla, že chceme levou stranu na vybudování parkoviště. Ale my tam to parkoviště nechceme.

Starostka čte dopis, který obec zaslala v červnu na ČD, jaký záměr má obec s levou stranou. Odpověděli nám v září a poslali návrh kupní ceny 390 tisíc Kč. Tuto cenu odsouhlasilo ZO, k čemu bude pozemek využit, to jsme tam nepsali. Chtěli jsme oba pozemky, na levý jsme potvrdili kupní cenu, na pravý jsme dali nabídku do výběrového řízení. Do VŘ jsme dali žádost dle jejich požadavku. Poté bylo jednání s ing. Pucandlovou, pravou stranu jsme nikdy nechtěli, ale po změně zastupitelstva o ni nyní máme zájem. Projekt ale máme na levou stranu. Obec vybrána nebyla, ing. Pucandlová se ptala, zda máme zájem levou stranu. Starostka čte dopis od ČD, kde oznamují, že obec skončila na 2. místě.

F. Touš st. – L. Klosovský má pravdu, že se výběrového řízení může zúčastnit každý, ale je to podhoubí korupce.

L. Klosovský – psal všem zastupitelům emailem, jak celá věc začala a postupovala.

F. Touš ml. – proč neřekl Luboš všem svojí cenu?

J. Jiroušek – on (L. Klosovský) tady neměl být, když se projednával bod o koupi pozemku ČD. Čte článek VIII, bod 3 Jednacího řádu ZO, který zní:

Člen zastupitelstva obce, u něhož skutečnosti nasvědčují, že jeho podíl na projednávání a rozhodování určité záležitosti by mohl znamenat výhodu nebo škodu pro něj samotného nebo osobu blízkou či osobu, kterou zastupuje na základě plné moci, je povinen tuto skutečnost sdělit před zahájením jednání zastupitelstva. O tom, zda existuje důvod pro vyloučení z projednávání a rozhodování o této záležitosti rozhoduje zastupitelstvo obce.

ZO mělo jednat bez L. Klosovského, aby neměl výhodu.

L. Klosovský – tak mě měl někdo vyzvat, abych odešel.

J. Jiroušek – „to jste měl udělat sám.“ Parkoviště okolo nádraží je děs, kolem kontejnerů je bordel. Parkoviště je potřeba, lidí jezdí denně víc a víc, tak ať má obec punc.

F. Touš ml. – řešení už nějaké skoro bylo.

Ing. P. Zalabák – spojujeme dvě věci. Veřejně se ptá Luboše, zda ustoupí veřejnému zájmu obce.

L. Klosovský – jestli skončil 4., 5., 6., nebo jestli je se vůbec zúčastnil, do toho nikomu nic není. Třeba tam vůbec není. Zeptejte se na ČD, ať vám řeknou majitele.

F. Touš ml. – pozemek, za který obec nabídla 132 000,-Kč, byl ve veřejné aukci?

Starostka – bylo to veřejné výběrové řízení, obec dala nabídku za 132 tisíc Kč.

Z. Keistová – pan Otava slíbil, že se výběrové řízení pozastaví, ale přeci jenom jsme tam dali i nabídku.

Starostka – ing. Pucandlová napsala, že naši žádost o zrušení předala vedení, o výsledku nás bude informovat. Zatím nic neposlala.

Ing. V. Zalabák – předpokladem bylo osobní jednání na ČD, nevěděl, že to starostka nechá na podatelně.

J. Touš – snažil se přesvědčit, aby se obě strany na sebe vázaly, jak to říkal minule. Levou stranu navrhuje nekupovat, je zklamán jednáním starostky a L. Klosovského.

R. Šágr se dotazuje L. Klosovského zda je on tím vítězem a zda to přenechá obci?

L. Klosovský – o tom nepřemýšlel.

Ing. V. Zalabák – pokud se L. Klosovský nezúčastnil, tak ať to řekne, aby se mohlo jednat s někým jiným. Zeptáme se pana Jirouška, jak to máme zjistit.

J. Jiroušek – čte ze zákona o obcích č. 128/2000 Sb., § 83, odst. 2 (spekulace s pozemky). On jako občan dává podnět k prošetření, obec mu musí do 60 dnů odepsat. Pokud někdo sedí v zastupitelstvu a byl účasten jednání ve věci, na které má zájem, je to špatně. Orgány činné v trestním řízení to zjistí.

F. Touš ml. – pokud má L. Klosovský čisté svědomí, proč se brání.

Starostka – je tendence schválit tuto kupní smlouvu?

Ing. P. Zalabák – v tuto chvíli ne, možná někdy v budoucnu.

Starostka čte návrh na usnesení: ZO neschvaluje KS.....

Z. Keistová – navrhuje dát prozatím neschvaluje....

J. Touš – bude se to psát na ČD, tak napsat, proč to neschvalujete.

F. Touš st. – poslat někoho schopnějšího k jednání.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (L. Klosovský, J. Petráš)

Usnesení č. 134/2011

ZO neschvaluje kupní smlouvu o prodeji nemovitosti se zřízením věcného břemene uzavíranou mezi firmou ČD a.s., se sídlem Praha 1, Nábřeží L. Svobody 1222, PSČ 110 15 a Obcí Kostomlaty nad Labem na pozemek p.p.č. 942/12 v obci a k.ú. Kostomlaty nad Labem.

Ing. V. Zalabák – (obrací se s dotazem na L. Klosovského), zda spatřuje výhodu či nevýhodu v tom, co se tu teď projednává (výhodu pro sebe, vůči své osobě).

L. Klosovský – je mu to jedno, je to veřejné zasedání, může tu být kdokoliv.

Ing. V. Zalabák – otázkou je, zda L. Klosovský porušil nebo neporušil zákon.

J. Jiroušek – článek 8, odst. 3 jednacího řádu ZO říká jasně, pokud by byl zvýhodněn, má opustit jednání.

Ing. V. Zalabák chce od L. Klosovského jasnou odpověď, zda spatřuje pro sebe výhodu či nevýhodu.

L. Klosovský – nerozumí otázce.

Ing. Hradilová na L. Klosovského, zda cítí v tom tu výhodu, když ví cenu s jakou šla obec do výběrového řízení?

L. Klosovský – ta částka je veřejná, je i na internetu.

Ing. V. Zalabák – cena se mohla skrýt, on (L. Klosovský) mohl být vyloučen z jednání. Má z toho prospěch.

L. Klosovský – jak by mohl mít výhodu nebo nevýhodu. Je to veřejné.

Ing. Hradilová – jak to bude pokračovat s pravou stranou? Starostka nechala nabídku na podatelně, ale měla o ní jednat.

Starostka – na ČD přinesla zalepenou obálku s naší nabídkou. Ing. Pucandlová tam nebyla, k nikomu jinému ji nepustili. Mají tam bezpečnostní rámy....

Ing. Hradilová – ing. Pucandlová jí řekla, že čeká na jednání se starostkou.

Ing. P. Zalabák – byla možnost pověřit delegaci ze ZO, aby tam dopis odvezla.

Starostka – to, co tam projednávala, to zastupitelé znají, mají zápis z toho jednání.

Ing. P. Zalabák – od roku 2007 je to připravené a utajené tak, aby to L. Klosovskému vyšlo. Podezření vyloučíme tím, že se vyšle delegace.

Ing. V. Zalabák – navrhuje do delegace Petra Zalabáka a Romanu Hradilovou.

J. Jiroušek – navrhuje do delegace starostku a obě předsedkyně výborů. Říct na ČD obecně, že někdo ze ZO měl prospěch z toho, že byl účasten jednání o odkoupení pozemku, napadnout rozhodnutí ČD s tím, že došlo k porušení jednacího řádu a zákona o obcích. Říct, že má ZO podezření. Nápad vyslat delegaci je velice dobrý.

Starostka – navrhuje do delegace i místostarostu.

Ing. P. Zalabák – navrhuje usnesení pověřit předáním výše psaného usnesení ČD starostku, místostarostu, P. Zalabáka a R. Hradilovou.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)
1x se zdržel (L. Klosovský)

Usnesení č. 135/2011

ZO pověřuje předáním usnesení č. 134/2011 Českým drahám a jednání o možnosti koupě pravé strany od nádraží paní starostku, P. Zalabáka, místostarostu a paní Hradilovou.

10) SCHVÁLENÍ ŽÁDOSTÍ O DOTACI – KANALIZACE HRONĚTICE, ČISTÍCÍ STROJ DO HALY BIOS, HASIČI

S návrhem akcí, na které bychom mohli podat žádost o dotaci seznámila přítomné paní starostka.

1) kanalizace Hronětice

VIS Hradec Králové zpracoval žádost o dotaci na kanalizaci Hronětice, kde by mělo být 82 jímek, předpokládané náklady jsou necelých 12 mil. Kč., dotace je ve výši 10 mil. Kč. Žádost by byla podána do Středočeského fondu zemědělství a ŽP.

Ing. P. Zalabák – s jakou pravděpodobností bude částka stačit? Je tam rezerva?

Starostka – nedokáže říct, čte, z čeho VIS vycházel. Připojeno by bylo 162 obyvatel, přítomná částka na jednoho obyvatele je 72 558,-Kč.

Ing. P. Zalabák – podmínky dotace – jsou omezeny? Je tam horní limit? Mohli bychom požádat např. o 15 mil. Kč.

Starostka – žádost musí mít přílohy – skutečné náklady a parametry.

Ing. V. Zalabák – jedině VIS by řekl, zda tam je rezerva. Pokud udělá VIS odhad špatně, máme na ně páky?

Starostka – odhady jsou většinou nadneseny. Teď je třeba rozhodnout, zda podáme žádost o dotaci, kde je spoluúčast 5%.

Ing. Hradilová – u většiny obecních zakázek se nikdy nedodrží cena, která je na začátku.

Starostka – maximum dotace je 10 mil. Kč.

Ing. V. Zalabák – ptal se na to – na strop.

Starostka – říkala hned v úvodu, že u Lán bylo maximum 7 mil. Kč, teď je 10 mil. Kč. To si asi špatně rozuměli.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 136/2011

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu životního prostředí a zemědělství, oblast vodohospodářská infrastruktura, na akci Hronětice – tlaková kanalizace.

2) čistící stroj do haly BIOS

Další návrh na podání žádosti o dotaci je na čistící stroj do haly BIOS. Obec by měla platit uklízečky, které uklízí každé ráno po večerních sportovních aktivitách. Starostka konzultovala s ing. Dvořákem, ten doporučil požádat o 100 tisíc Kč. Spoluúčast je 5%.

Z. Keistová – kolik čistící stroj stojí?

Starostka – od 60 tisíc Kč do půl milionu Kč, ing. Dvořák doporučil stroj okolo 100 tisíc Kč.

Ing. V. Zalabák – měli bychom se zeptat správce.

Starostka – správce neuklízí.

F. Touš st. – správce taky někdy uklízí. Už o tom mluvil před třemi roky. Souhlasí se zakoupením čistícího stroje, ale koupit něco pořádného, ne co vytře jenom prostředek haly.

Z. Adam – jde o to, zda bude 100 tisíc Kč stačit.

Ing. V. Zalabák – ideálním stavem by bylo vybrat stroj a potom teprve požádat o dotaci.

J. Jiroušek – mohly by se pozvat firmy, aby se předvedly. Vyslechnout názor odborníka.

Možná by i některá firma za reklamu poskytla stroj zdarma. Naše hala je dost známá, mohly by tady mít umístěnu reklamu.

Ing. P. Zalabák – limit je 100 000,-Kč?

Starostka – ano.

Ing. P. Zalabák – není tedy co řešit, pokud je max. částka 100 000,-Kč.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 137/2011

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu sportu, volného času a primární prevence v tématickém zadání „Podpora volnočasových a sportovních aktivit“ na zakoupení čistícího stroje do haly BIOS.

Třetím návrhem žádost o dotaci na zakoupení repasované cisterny pro SDH Hronětice. Současnou cisternu CAS mají z roku 1981 a je ve špatném stavu, nejsou na ni náhradní díly. Žádost by byla na repasovanou cisternu za 1,5 mil. Kč, se spoluúčastí 5%.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 138/2011

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci ze Středočeského Fondu podpory dobrovolných hasičů a složek ISZ v rámci tématického zadání „Podpora obnovy techniky, výzbroje a výstroje jednotek sborů“ na nákup použitého zásahového vozidla.

Z. Keistová – další dotace nejsou nabídnuty?

Starostka – ne do Středočeského fondu. Co má paní Keistová na mysli?

Z. Keistová – sakrální stavby – kaplička v Hroněticích by potřebovala opravit.

Starostka – na sakrální stavby je možno žádat do MMR v únoru 2012.

11) PROJEDNÁNÍ POKÁCENÍ STROMŮ

S návrhy na pokácení stromů seznámil přítomné místostarosta pan Rudolf Řasa. Zároveň četl k jednotlivým stromům i vyjádření zastupitele ing. Petra Zalabáka.

2 borovice u čp. 333

- sdružení majitelů bytů v čp.333 požádalo o pokácení 2 borovic, borovice jsou napadené

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 139/2011

ZO povoluje pokácení 2 ks borovic na pozemku č. 28/1 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

Lípa před čp. 5

- strom roste z pařezu, roste v místech, kde bude budován chodník

Ing. Podroužek – lípa sice vypadá pěkně, ale do budoucna bude zvedat kořeny chodník.

Navrhuje vysadit novou

Ing. P. Zalabák – jestli roste z pařezu, tak nemá svůj kořen a vylomila by se.

Hlasování: 10x pro (ostatní přítomné členové ZO)

1x proti (Z. Adam)

1x se zdržel (ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 140/2011

ZO povoluje pokácení lípy na pozemku č. 969 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

2 ks švestek u čp. 299

- 1 švestka je suchá, druhou navrhuje ing. P. Zalabák ponechat.

M. Bárta – jde o to, aby tam nebyla jedna švestka a ostatními stromy lípy. Navrhuje pokácet obě a dát tomu nějakou formu.

Z. Adam – navrhuje tam dát švestky.

Ing. Hradilová – vedle jsou lípy, mohla by tam vzniknout lipová alej, dobře by se teď navázalo.

Ing. Podroužek souhlasí s M. Bártou.

Hlasování: (pokácení 1 švestky): 10x pro (ostatní přítomní členové ZO)

2x se zdrželi (Mgr. Hercoková, L. Klosovský)

Usnesení č. 141/2011

ZO povoluje pokácení 1 suché švestky na pozemku č. 963 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem a stanovuje náhradní výsadbu – 1 ks lípy.

Vrba na dětském hřišti

- o této vrbě byli zastupitelé informováni již dříve a většina se vyjádřila kladně k pokácení

- vrba je shnilá a hrozí pád

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 142/2011

ZO povoluje pokácení vrby na dětském hřišti Na Obci na pozemku č. 940/1 v k.ú. i obci Kostomlaty nad Labem.

Smrk v Hroněticích

- paní Stýblová opětovně žádá o pokácení smrku, který roste před jejich domem čp. 37

- již dříve byl povolen pouze ořez

- ing. P. Zalabák nedoporučuje pokácení

R. Šágr – smrk svými kořeny nadzvedává chodník a praská jim zeď, byl se podívat i u nich v ložnici. Doporučuje ho tedy pokácet.

Ing. P. Zalabák – jestli to je tedy tak, tak se také přiklání k pokácení.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 143/2011

ZO povoluje pokácení smrku na pozemku č. 324/1 v k.ú. Hronětice.

Ořech na sep. dvoře v Hroněticích

- majitel nemovitosti čp. 7 pan Dvořák požádal o pokácení tohoto stromu

- hrozí pád na přilehlé nemovitosti

Ing. P. Zalabák – ořechy jsou tam 4, jeden z nich je shnilý, takže ten by se měl určitě pokácet.

R. Řasa – ano, jedná se o ten shnilý.

Hlasování: 12x pro (všichni přítomní členové ZO)

Usnesení č. 144/2011

ZO povoluje pokácení ořechu na pozemku č. 156 v k.ú. Hronětice, strom je ztrouchnivělý a ohrožuje okolní nemovitosti.

Duby u DS

R. Řasa – dáváme ke zvážení pokácení 2 dubů u domu služeb. Rada obce o tom nejednala. Stromy škodí domu služeb.

Ing. V. Zalabák – jak škodí?

R. Řasa – listí padá na střechu, ucpává svody.

R. Šágr – neřezat, nekácet, čistit.

Ing. Hradilová – navrhuje nainstalovat zachytávače listí.

R. Šágr – stejně se to ucpe.

Túje u Peugeotu

- u vjezdu do firmy Peugeot na Lánech jsou 4 túje, které brání výhledu při vyjíždění. K pokácení se vyjádřili z dopravního inspektorátu policie.

Ing. P. Zalabák – keře do 40 m³ nepodléhají povolenímu řízení.

R. Řasa ještě navrhuje prořezávku lip u hlavní silnice, hlavně okolo osvětlení

Ing. V. Zalabák – je třeba prořezat vrbu u mostku pod Šibicemi u Farbouchu.

R. Řasa – upozorňuje na kaštan u OÚ, který v budoucnu bude také působit problém.

12) DISKUSE

V úvodu diskuse seznámila paní starostka přítomné s darovací smlouvou, kterou DK Kamarád daruje obci knihy, které byly nakoupeny v roce 2010. Součástí této smlouvy je i seznam knih.

Hlasování: 11x pro (ostatní přítomní členové ZO)

1x se zdržel (ing. V. Zalabák)

Usnesení č. 145/2011

ZO schvaluje Darovací smlouvu uzavřenou mezi Obcí Kostomlaty nad Labem a Dětským klubem Kamarád, o.s.

Starostka – zítra zastupitelům pošle nabídku na zpracování tepelného auditu, na úřad přišla tato nabídka dnes. Čte, co je součástí nabídky (viz. příloha). Je třeba, aby si ji zastupitelé prostudovali. Od 1.2.2012 bude vyhlášen operační program. Příprava projektu by stála 236 400,-Kč.

Ing. Hradilová – to je na všechny pavilony MŠ?

Starostka – ne, jenom na jeden.

Ing. V. Zalabák – měl by být výběr dodavatele, můžeme toto udělat?

Starostka – tohle je pouze nabídka na projektovou dokumentaci do operačního programu ŽP.

Ing. Hradilová – z čeho vycházejí?

Starostka – opláštění dát dolů, ponechat nosné trámy. Byli se tady podívat.

Z. Keistová – je v tom i likvidace azbestu?

Starostka – ano.

Ing. V. Zalabák – mělo by být výběrové řízení na projektovou dokumentaci.

Starostka – toto je pouze nabídka, můžeme ji přijmout, ale nemusíme.

Ing. V. Zalabák – měli jsme podat výzvu – toto je první nabídka?

Ing. Hradilová – ne, to je bez výzvy.

Starostka – projekty na MŠ už máme na úřadě dva, měly by se posoudit.

L. Břeňová – jak to vypadá s problémem MŠ. Už se o to zajímá 6 let. Historii zná, ale v jaké je to teď fázi?

Starostka – má tu teď nabídku, pošle ji zastupitelům a chce vědět jejich názor.

Ing. V. Zalabák – byla ustanovena komise (M. Bárta, P. a V. Zalabákovi), která se problematikou MŠ zabývala a dala nějaké doporučení. Potom bylo schváleno vyrobít výzvu na PD. Ted' stojíme před nabídkou jedné firmy. Jsme tam, kde jsme byli před rokem. Nemáme PD, na základě kterého bychom poptávali firmy.

Starostka – projekt tam máme. Za tohle to je zbytečné vyhodit další peníze.

Ing. V. Zalabák – bylo usnesení, starostka ho měla vykonat. Zase se lidi ptají, kam dají děti. Přijímáme usnesení, ale nepostupujeme. Máme mít PD a ten má řešit, jak to zbourat a jak postavit. Budeme to usnesení č. 81/2011 naplňovat?

L. Břeňová – co se stane, když se neplní usnesení?

Ing. V. Zalabák – nevím.

Ing. P. Zalabák – z části naplněno je, je zde jedna nabídka, ale ne na základě výzvy. Je třeba vypsát výzvu, aby se ty firmy mezi sebou popraly.

Ing. V. Zalabák – v původním usnesení nebyl jasný termín, potom jsme to napravili, dali jsme tam termín. Na základě výzvy jsme měli vybrat projektanta.

P. Brožová – o navýšení kapacity je třeba žádat dopředu 1 rok, kdo bude ve školce učit? Je třeba žádat i kvůli platům učitelkám. Jak dlouho to trvá než povolí navýšení?

Starostka – to už jsme tady řešili. Pakliže se žádá, není tam lhůta jeden rok.

Ing. V. Zalabák – máme si vybrat a ne že nás jedna firma bude nutit ke všemu.

Ing. Hradilová – proč to starostka neudělala? (nevypracovala výzvu)

Starostka – co firma, to jiný návrh.

Ing. V. Zalabák – měli bychom to nechat na projektantovi, aby navrhl 3 řešení.

J. Touš – je to stále stejný systém práce.

L. Břeňová – nedostala odpověď. V jaké fázi to teď je?

Ing. V. Zalabák – jsme na začátku.

Ing. P. Zalabák – od 1.2.2012 máme žádat o dotaci, máme jednu nabídku. Jaký je konečný termín pro podání dotace?

Starostka – neví, bývají 2 měsíce.

Ing. P. Zalabák – očesat, nechat trámy.

L. Břeňová – uvažuje se o další dotaci?

Ing. P. Zalabák – tohle se dá udělat v naší režii.

F. Touš ml. – mluví se tu ale o podání žádosti o dotaci.

Ing. P. Zalabák – to by se s tím svezlo.

P. Brožová – co mohou zastupitelé dělat, když není naplněno usnesení?

J. Jiroušek – zastupitelé nic, ale kontrolní výbor ano. Dává návrh na odstranění nedostatků.

Ing. P. Zalabák – podmínky výběrového řízení jsme si řekli už na jaře. Může se to udělat.

F. Touš st. – čeká se se vším na poslední chvíli, vše se dělá pod tlakem.

V. Zalabák – výběrové řízení by mělo být i proto, aby vše bylo transparentní.

Ing. P. Zalabák – vypsát výzvu tak, jako to bylo s kanalizací, to bylo rychlé.

J. Petráš – udělat nápravu, ať starostka vypíše výzvu.

L. Břeňová – něco se tu domluví a neplní se to.

Ing. V. Zalabák – to už je na nějaké sankce.

P. Brožová – Zdena je předsedkyní kontrolního výboru, co s tím bude dělat?

Z. Keistová – přečetla zprávu, kde byla uvedena i nápravná opatření. Zastupitelé ale vzali zprávu na vědomí. Nikdo k tomu nic neřekl.

Starostka rozebírá jednotlivá usnesení, která byla uvedena ve zprávě z kontrolního výboru.

Několik občanů žádá, aby se diskuse vrátila k MŠ.

Ing. V. Zalabák – nedokázali jsme ocenit střechu DS, ale mohla se oslovit jiná firma.

R. Řasa – oprava střechy se zdržela, po odkrytí se přišlo na to, že je to v dezolátním stavu a bylo třeba urychleně řešit. Je rád, že je to hotové. Tlačil nás čas.

Ing. V. Zalabák – chybí ale usnesení na 100 tisíc Kč. Měli jste přinést fotky a dát návrh na usnesení + předložit stavební deníky, třeba i dodatečně.

R. Řasa – dokumentaci máme, dáme to do pořádku.

Ing. V. Zalabák – přípojky pro lidi v Hroněticích, chtěli jsme vypracovat dodatek ke smlouvě. Nevíme, kolik to bude stát. VIS řekne, takže se usnesení nesplní! Sedíme tady my, ne VIS a firma na MŠ.

Starostka – vypracuje výzvu na MŠ na projektanta do 21.12.2011.

Starostka otevírá všeobecnou diskusi.

Ing. P. Zalabák – všichni, kteří připravují body programu, ať dávají své zprávy také týden dopředu včetně návrhů na usnesení.

Ing. Hradilová – kdy se plánuje dokončení rekonstrukce veřejného osvětlení?

Starostka – příští rok bude rozpočtováno znovu. Letos se část udělala.

F. Touš ml. – probíhají kolaudace? Máte prodlouženo stavební povolení?

Starostka – st. povolení máme prodlouženo, nekolaudujeme, není to hotové.

F. Touš ml. – mohou být i částečné kolaudace.

Z. Keistová – co se ví o kompostárně na Lánech (v bývalém kravíně)?

Starostka o tom nic neví, slyšela to jen předtím od Z. Keistové.

Ostatní také nic neví.

Ing. P. Zalabák – proces změn tam začal. Aktivně se zeptat!

Starostka – dobře, zjistíme to.

L. Břeňová – v nové lokalitě je do mel. příkopu svedena dešťová kanalizace. Čistí ho někdo? Bylo řečeno, že bude čištěn, aby voda mohla protékat.

Starostka – v loňském roce část čistili.

F. Touš st. – seznamuje přítomné s průběhem jednání u ředitele ZŠ. Zastupitelům poslal návrh prací v hale BIOS na rok 2012, mezi nimi je i přestěhování skladu školy do zadní části, první kabinet by si nechal on. Tento návrh neprošel. Ze dne na den bylo rozhodnuto o uzamčení kabinetů. Poslal panu řediteli dopis, který chtěl, aby z úřadu poslali všem zastupitelům. Věděl, že to starostka nedovolí, tak ho poslal zastupitelům sám. Způsobem, jakým ředitel hájí školu, z toho by si měl vzít obecní úřad příklad. Naštvalo ho, že starostka hned v úvodu jednání řekla, že F. Touš šíří poplašné zprávy. ZŠ zamkla kabinety a vyhodila ho na chodbu.

Dnes mu zadní místnost otevřeli, žíněnky a další cvičební náčiní má k dispozici. Věděl, že jednání nedopadne dobře. S jednáním starostky vůči jeho osobě není spokojen.

Starostka – ráda by se k tomu vyjádřila. Nejprve přišel dopis pana ředitele, potom dopis pana Touše. Mluvila s ředitelem školy o zpřísněné inventarizační vyhlášce, proto uzamkl oba kabinety s tím, že pokud bude mít správce zájem, žíněnky by vyndali. Dále ředitel navrhl několik variant. Ziniciovala proto jednání u pana ředitele, jak už bylo řečeno. Ředitel nabízí nářadovnu, kde bude sepsán inventář. Zjišťovala, co má DK pronajato. Šatnu, která je vedle knihovny, DK pronajatou nemá. Tuto místnost by tedy mohl pan Touš užívat. Nechal si od ní

přidělat i klíče, což pan Touš na jednání řekl. Tuto místnost kdysi používal i pan Sterzik. Zdá se, že pan Touš chce jenom tu přední místnost, aby se tam mohli chodit dívat rodiče. Do haly se smí jenom ve sportovní obuvi. Vaření kafe v hale – to je porušení provozního řádu. Správce by měl seznámit jednotlivé oddíly s provozním řádem. Nemá problém se zout nebo zakoupit návleky. Ale vaření kávy v hale je nepřípustné.

F. Touš st. – proto chtěl tu první místnost.

Starostka – to, co v pátek F. Touš chtěl, ode dneška má.

F. Touš – stačilo by to na 35 m² v první místnosti a ne na 70 m² toho druhého kabinetu.

Starostka – postavila se hala BIOS až po ZŠ. Hala měla být pro ZŠ, proto jsou ty kabiny školní. Postupně se hala začala pronajímat, škola automaticky začala zapůjčovat inventář, ale musíme chápat, že si škola chrání svůj majetek.

F. Touš ml. – copak to není obecní?

Starostka – ne. Obec má budovu.

Ing. V. Zalabák – čím je BIOS?

Starostka – byla ZŠ, ale když se začala hala pronajímat po skončení výuky, tak ji převzala obec.

J. Petráš – náčiní vždycky nebylo k dispozici, teď je.

Ing. V. Zalabák – jde o prostory.

F. Touš st. – když šel na jednání, chtěl podporu obce. Zatímco za ředitelem stojí celá škola, za ním nikdo nestál. Poslal zastupitelům dopis, ale starostka ho nedovolila poslat. Dal dopis do Kostomlatských novin, ale starostka je cenzuruje!

Starostka se proti tomuto tvrzení ohrazuje, noviny necenzuruje.

F. Touš st. – ředitel jedná, stojí za ním celá škola, když on jedná, za ním nikdo nestojí.

Starostka mu podráždí nohy!

Starostka – čím mu podráždí nohy?

F. Touš st. – řekla, že rozčilený pan Touš chtěl lavičky, ředitel mu je sebral.

Ing. P. Zalabák – vidí v ZŠ zdroj problémů. Trojúhelník ZŠ družina, DK Kamarád, BIOS. Jsou tam dva pánové, chtějí mít nad územím oba kontrolu.

F. Touš st. – ze 30% využívá halu ZŠ, ze 70% obec. Vše má ZŠ, BIOS nemá ani židli. „To je jako když postavíš manželce barák a ona tě pak kopne někam“.

R. Řasa – tam nejsou lavičky? Tak to je špatně.

F. Touš st. – ne, ty jsou školy.

L. Břeňová – trojúhelník? S družinou DK vychází dobře, tam není žádný problém. Nemají pronajaty 3 místnosti, ale jen dvě místnosti. Klíče nemá kdekdo – 2 mají DK, správce a škola.

Starostka – ředitel ZŠ dal na podpis 2 klíče od této místnosti vedle knihovny. Tak nám to ředitel řekl.

L. Břeňová – klíče si nechal dělat DK.

NEŘÍZENÁ DISKUSE NĚKOLIKA OBČANŮ A ZASTUPITELŮ.

J. Touš – parkující auta na chodnících – rozmohlo se. Je to problém. Např. auto s žebříkem, který trčí ve výši očí....Chodci raději chodí po silnici. Něco by se s tím mělo udělat.

J. Touš – kdo rozhodl o tom, že nebudou příspěvky od občanů ve vánočním čísle KN. Na internetu je pod vším podepsána starostka.

J. Keltnerová – rozhodla o tom redakční rada.

J. Touš – tak by pod tím neměla být podepsána starostka, ale redakční rada.

J. Touš – v obci se pálí v topeništích, spalují se odpadky. Zabývá se tím někdo? Asi ne.

J. Jiroušek – čím topíte vy?
 J. Touš – plynem.
 J. Jiroušek (k panu Toušovi) – vy to víte, že lidé spalují odpadky?
 J. Touš – ano, cítí to.
 J. Jiroušek k panu Toušovi – tak řekněte jméno. Jinak tady kecáte nesmysly.
 J. Touš – lidé, kteří topí v topeništích, pálí odpadky.
 J. Jiroušek – řekněte, kdo.
 F. Touš st. – dcera jednou k nim přišla s dětmi a museli utéct, protože z východu se valil čoud.
 J. Touš – kolikrát je čoud vidět. Měl by se tím někdo veřejně zabývat!
 J. Jiroušek – když uvidím kouř, zazvoním a řeknu mu to, to je řešení.
 J. Touš – chtěl vědět, zda s tím obec bude něco dělat? Ne.

J. Touš – přechod pro chodce u Jednoty, je tam sice žlutá čára, ale nikdo ji nerespektuje. Navrhuje tam postavit důchodce ve žluté vestičce, aby převáděl děti. Neřeší se to.
 Z. Adam – řešit to přes policii.
 Starostka – policie je tu denně.
 J. Touš – kolik dala policie pokut?
 F. Touš st. – osvědčil se semafor. K čemu jsou pásy, ti gauneři v terénních lítařkách lítají 90 – 120 km/hod.
 F. Touš ml. – lidi si zvyknou, že je to kvůli semaforu.

J. Touš – plán zimní údržby, děkuje, že byl vyhotoven. Jsou ale přehozeny barvy, kde je uvedena doba odklízení 4 a 12 hodin. Předpokládá, že to jenom návrh, není to podepsáno. Mapa je pouze pro Kostomlaty a co ostatní obce? Termín od začátku padání sněhu je šibeniční. Doporučuje to opsat od Okříšek. Ne od padání sněhu, ale např. od 5 cm napadlého.
 F. Touš ml. – spokojen byl s údržbou Dvora. Existuje zpětná vazba, jak jsou práce prováděny?
 F. Touš st. – chyba je v tom, že kdo prohrnoval, křižovatky projížděl rovně, musí doprava. Poučit řidiče. Projel to, ale zapomněl točit vpravo.
 F. Touš st. – proč obec nezůstala u Dvora?
 Starostka – paní Šulcová je levnější.
 F. Touš ml. – digitalizace Lán teď byla. Urgovali jste Kostomlaty? Je to potřeba.
 Starostka – minulý týden skončila digitalizace Lán, původně měla být i digit. Hronětic, ale nestihli to. Bude až v červnu 2012. Kostomlaty jsou pro ně větší oříšek, zatím nevědí, kdy budou.
 F. Touš ml. – podle čeho vybírají, jaké město budou dělat? Podle složitosti?
 F. Touš ml. – měl informaci, že se dneska bude projednávat směna s ÚZSVM? Nic tu nebylo.
 Starostka – žádné podklady k tomu nemáme.

F. Touš ml. – do výkopů ve Školní ulici se pokládá i optický kabel. Ví to obec?
 Starostka – ano, žádost máme v radě.
 J. Jiroušek – úklid okolo kontejnerů v Průběžné ulici. Kdo ho dělá? Jsou tam rozbité tabule skla už třetí měsíc.
 Starostka – uklízí tam naši chlapi.
 J. Jiroušek – informuje o tom, jak děti házely kamínky okolo. Počkal si na ně. Dostaly koště a lopatu a musely to uklidit.
 F. Touš st. – o tu prasečinu (kamínky) se bral. Udělal pro to dost, ale obec neměla na beton....

13) USNESENÍ

Člen návrhové komise pan Josef Petráš zkonstatoval, že bylo dnes přijato 24 usnesení.

14) ZÁVĚR

9. zasedání ZO ukončila starostka Mgr. Hercoková ve 21.25 hodin. Další zasedání se uskuteční 26. ledna 2012.

Ověřovatelé zápisu:


.....
Mgr. Milena Hercoková
starostka obce




.....
Rudolf Řasa
místostarosta